

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА НАУЧНИТЕ ИЗСЛЕДВАНИЯ

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ФАКУЛТЕТ/КАТЕДРА

- Съответствие със стратегията на университета за развитие на научните изследвания
- Съответствие с европейски и национални научни, икономически и образователни програми и приоритети
- Кадрово осигуряване на научните изследвания
- Инфраструктура на научните изследвания
- Равнище на научните изследвания
- Значимост на научните изследвания

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕПОДАВАТЕЛ

- Характеристика на научноизследователската дейност
- Значимост на научните изследвания
- Реализация и приложимост на научните изследвания
- Признание на научните изследвания

ПОКАЗАТЕЛИ

Показателите са уточняващи информационни „рубрики“ към всеки от критериите. В своята съвкупност те определят съдържанието и обхвата на съответния критерий.

ДАННИ ЗА КАЧЕСТВОТО И ТЕХНИТЕ ИЗТОЧНИЦИ

КЛАСИФИКАЦИЯ

За обективното оценяване на състоянието на обекта от съществено значение е достоверността на първичната информация. Тя трябва да се събере по показатели и да се верифицира, след което да се обработи по критериите, за да се получат съответните оценки.

По своя характер информацията за качеството на обучение може да бъде количествена и вербална.

Към количествената информация се отнасят сведенията за успеха на студентите, числеността на студентските групи и потоци, повечето от параметрите на учебния план (общ хорариум, хорариумът на академичните часове и кредитни точки по дисциплини, групи дисциплини и елементи на учебния процес, времетраене на обучение и изпитни сесии и др.), седмична заетост на студентите и годишната академична аудиторна заетост на преподавателите, процентни съотношения на академичния състав (хабилитирани / нехабилитирани, с научна степен / без научна степен), възрастови характеристики на преподавателите, числови данни за материалната база и пр.

Когато няма или не могат да се получат цифрови сведения, се ползва вербална информация. Например, оценката за степента на съответствие между академичните изисквания и учебната документация, съответствието с най-новите и потребни знания по специалността и с аналогични утвърдени специалности в български и чуждестранни висши училища, влиянието на изследователската дейност по специалността върху учебния процес и т.н. Те могат да бъдат оценени от органа за оценяване цифрово, по приета скала.

По източници данните могат да се генерират от:

- Самооценка на обекта на оценяване.



- Експертни оценки на субекта на оценяване.
- Резултати от анкети със студентите.
- Резултати от допитвания с преподавателите.
- Резултати от анкети с работодателите и бивши студенти.
- Резултати от анкети с потребители на научноизследователски продукти.
- Данни от администрацията на университета (административни и обслужващи звена, архив, информационна система и пр.).

ДОКУМЕНТАЦИЯ И НАЧИНИ НА СЪБИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯТА ЗА КАЧЕСТВОТО.

Голяма част от информацията, необходима за оценяване, е достъпна и публична. Тя може да се получи от информационната система и webстраниците на факултета и катедрите. Останалата част като архивите на катедрите, на факултетите и на академичната администрация трябва да бъде предоставена на вътрешно институционалните органи по оценяване заедно с доказателствата, приложени към доклада за самооценяване.

В съответствие със спецификата на основното звено Комисията по качеството следва да разработи списък от документи и да определи действията по събиране и верифициране на информацията.

Един общ примерен списък е даден в [таблицата](#), която „събира“ научна информация за всеки преподавател.